

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. раню.

Один прим. 30 Милл.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Конгрес українських парламентаріїв у Відні

(Від нашого кореспондента.)

Відень, дня 25. лютого 1922.

Конгрес відкрив, як вже повідомлено, промовою найстарший віком п. П. Чижевський, подаючи коротко причини і мету наради. Головно ходить о майбутню конференцію в Генуї, де можуть бути прийняті рішення, небажані для України, тим більше що національна Україна не буде там мати своїх заступників. Щоби отже не допустити до шкідливих трактатів для України, ініціативна група скликала конгрес з метою заманіфестувати єдину волю українського народу і його змагання до самостійної України. Конгрес мусить зазначити, що український народ не визнає нинішнього уряду Раковського, який являється лише експозитурою московських большевиків.

Перші збори закрито після вибору президії та двох комісій, мандатної і політичної для обговорення тексту меморандума і зложення резолюцій.

Комісії працювали дня 22, 23, 24, 25. 24. ім. відбулося в готелі „Continental“ при Taborski. друге і останнє засідання конгресу. На це засідання явилася персонально 23 парламентаріїв з уповноважень прислано 54, з яких одно призначено недійсним. Таким робом конгрес диспонував 76-ти голосами. П. Кедровський (с. р.) відчитав довший меморіал в справі генуєнської конференції, який складався з історичного огляду, економічного справоздання, аналізу відношення України до Московщини, а кінчився заступанням значіння України як чинника європейської рівноваги. Меморіал прийнято одностайно, як і резолюцію, якої текст звучить:

„Увесь світ переживає тяжку політичну і економічну кризу, розвиток або кінець якої тяжко передбачити. Одною з основних причин цієї кризи є неупорядкованість сходів Європи, головних територій Росії. Ходом міжнародних подій, держави світу примушені взятися за упорядкування Сх. Європи, аби тим уратувати світ від тяжкої для нього своїми наслідками кризи. Від доцільного і правильного розрішення питання держав, які повстали по розпаді рос. імперії залежить упорядкування життя світу, а в першу чергу Європи. З другого боку найменша помилка при розрішенні сх. проблеми безумовно приведе світ до наслідків ще більш тяжких ніж сучасні.“

Тому надаючи найбільшу вагу доцільності і правдивості розв'язання проблеми східної Європи, як в інтересах українського народу, того що є кривавою жертвою на шляху безоглядного московського імперіалізму, та останньої страшної російської анархії, так в інтересах держав всього світу: ми будучи незалежними українським народом

75 українських парламентаріїв вважаємо своїм обов'язком прити високу конференцію прийняти на увагу наступне:

1) Суверенна козацька українська держава по договору 1654 р. добровільно прийнята була під протекторат московського царя, залишаючись суверенною державою. Ознаками суверенності були: Точно окреслена територія, народ, свій власний уряд, власне військо, власна адміністрація, законодавство, суд, церква, власна економічна політика, право дипломатичних зносин і заключування міжнародних договорів. Зносини Московщини з Україною до половини XVIII. віку провадилися через міністерство закордонних справ (Посольській Приказ, Коллегія Іностранных Дел).

2) Московське правительство з часів самого гетьмана Богдана Хмельницького проявило максимум злої волі в напрямку знищення політичної і економічної самостійності української держави, що викликало рішучу боротьбу українського народу в обороні своїх суверенних прав в XVII.—XIX. вв., з чого повстали союз Богдана Хмельницького з Карлом X шведським, Гадяцька умова з Польщею гетьмана Виговського, союз гетьмана Дорошенка з Туреччиною, союз гетьмана Мазепи з Карлом XII., рішучий виступ проти Московщини гетьмана Полуботка і смерть його в московській в'язниці і ин. Майже при всіх міжнародних конфліктах питання відновлення Української Держави ставало на чергу дня, передостанній такий факт був підчас кримської війни, коли у р. 1854 повстав „Комітет визволення України та Бессарабії“, який вступив у зносини з чужими державами, шукаючи у них оборони прав українського народу.

3) Україна маючи всі історичні права на самостійну державну існування формально і фактично відновила ті права підчас російської революції 1917 р., коли всенародний парламент її, Центральна Рада III. і IV. універсалами оформувала цю державність, проголосивши суверенність УНР.

4) Відновлена самостійна Українська Держава з початку вступила в рівноправні зносини з московською державою та іншими державами, з яких наприклад Англія та Франція вислали своїх офіційних представників пп. Піксона Баге та Табуї.

5) Нове життя відновленої і самостійної України порушено Московською Республікою Світів, яка обвинула Україну в війні, неприпинену і досі, військово окупувала Україну і утворила свою експозитору, складену з членів Центральної Комітету Російської партії большевиків, яка держиться на Україні виключно

окупантською військовою силою і терором.

6) Конгрес парламентаріїв України констатує, що боротьбу українського народу утруднювало, утруднює, а тому і затягує на довше те негативне відношення, що виявили світові держави до права українського Народу на відбудову (реституцію) і закріплення своєї суверенної держави.

7) Незалежно від історичних прав українського Народу на свою суверенну державу, не можна ставитися до змагання українського Народу негативно, поки він кривавиться у тяжкій своїй визвольній боротьбі, яку безупинно провадить вже четвертий рік, бо сучасні держави: Греція, Бельгія, Сербія, Румунія, Італія та Північно-американські Штати здобули собі державність лише шляхом збройної боротьби, а Північна Америка вимагала і здобула свою незалежність від рідного по походженню народу, маючи собі допомогу від Франції (Ляфает).

8) У великій війні український Народ поніс величезні жертви, бо на його терені перебувала більша половина фронту, крім того людських жертв він приніс відносно своїй кількості не менше, ніж кожна з воюючих держав, бо до складу був російської армії він дав 4 і пів мільона кращих своїх синів, що складало 14-5 процент всього свого національного населення. Український народ на рівні з державами Антанти в цій війні не є переможений, якому по праву побідника хтось міг би диктувати свою волю. Він також і свою кровю здобув можливість Президенту Американських Сполучених Штатів оголосити принципи 14 точок права самозначення народів, що є найбільшим здобутком в історії прав народів і людей. Тому він має право домогатися і домагастися, аби ці принципи мира і братерства були пристосовані до нього.

9) Московський окупаційний уряд зруйнував економічний добробут України, продовжує і не перестане її нищити виключно в інтересах московської держави, через що економічне і культурно-національне відродження України виключено в нинішніх і яких би то не було окупаційних умовах, а можливе лише при незалежній національній владі.

10) Не стоячи на перешкоді самостійному економічному життю Московщини, Україна для свого самостійного державного існування має всі потрібні передумови: відповідну територію, кількість населення та головні економічні ресурси: широко розвинену промисловість хліборобську, цукрову та гірничу.

11) Державно економічна незалежність України від Росії відкриває широкі економічні перспективи обох природно багатих країв, не тільки у власних їх інтересах, але і в інтересах інших держав, що

причинилися би до їх економічної відбудови, разом з тим ся незалежність покладе край довго практикованій системі висискування України Московною і стала би найпевнішим життєвим стимулом до самостійного розвитку широкіх економічних можливостей і самої Московщини.

12) Державна самостійність України покладає край безмежним імперіалістичним змаганням Московщини стати гегемоном світу і стає міцною підвалиною до політичної рівноваги Європи.

13) Україна тепер окупована, народ її не в силі виявити свою суверенну волю, а іменем його в міжнародних зносинах виступає експозитура московсько-світового уряду на Україні, так званий уряд Раковського, який незаконно зважається від імені українського народу вступати в міжнародні зносини та підписувати міжнародні договори. Конгрес українських парламентаріїв має отже за честь довести до відома високої конференції, що:

1) український суверенний народ не визнає для себе обов'язуючими тих міжнародних договорів, що підписані окупаційним урядом Раковського;

2) український народ не припинить накинutoї йому кривавої боротьби аж до остаточної організації своєї держави в етнографічних межах;

3) поки не буде дано можливості українському народу вільно виявити свою суверенну волю та утворити своє всенародне національне правительство на своїй території, до того часу не буде спокою на Сході Європи, і світ примушений буде переживати тяжку економічну та політичну кризу;

4) Перебування України в стані окупації тягне за собою перманентну анархію, що є загрозою спокою Європи та тайт в собі безліч тяжких несподіванок, що можуть привести до страшної катастрофи;

5) Аби на Сході Європи а тому і в цілому світі прийшло до повного спокою та нормального життя, треба, аби українська територія була звільнена від чужоземної окупації.

Після прийняття резолюції п. Кедровський в імені політичної комісії запропонував прийняти декларацію до народів і держав світу в справі допомоги голодуючій Україні.

Декларація викликала довшу дискусію, після чого її текст був прийнятий одностайно.

На цьому закінчено політично-національну частину справ і приступлено до вибору виконавчого бюро конгресу, яке мало би перевести в життя постанови конгресу. Висловлено теж бажання обміркувати скликання всеукраїнського конгресу, як представництва цілого українського народу.

До виконавчого бюро вибрано пп. Кедровського, Чижевського, Пожара та Ол. Макаренка.

На членів евентуальної делегації, які особисто мали би передати меморандум конгресу в Генуї намічено п.п. Мазепу, Єремєєва, Кедоровського, Бограда та М. Левицького.

Далі голова п. Галаган довів до відома, що конгрес одержав привітання від українських воєнів-інвалідів і що президія дасть їм на се сердечну відповідь. Відтак вшановано повстанням з місць пам'ять борців, що впали в боях за волю України.

Накінцею ухвалено звернутися до українських воєнів з окремою відозвою. Резолюція кінчиться сло-

вам: „Сердечно вітаємо з глибокою подякою і подивом перед Вішнім героїзмом славіні лицарі, героїзмом, якого не знала історія жадного народу.“

„Слава Вам, горді лицарі України.“

Конгрес закрав о год. 10. вечером президент Галаган промовою, в якій висловив надію, що голос українських парламентарів знайде послух в мірдаїнних колах заходу і причиниться теж до здійснення наших бажань і закінчить окликом „Хай живе Вільна, Незалежна Соборна Україна“, до якого приєдналася і численна публіка.

Справа Східної Галичини.

Ліга Прав Людини і Східна Галичина.

Під таким заголовком „L'Éclair" ч. 825 з дня 23. лютого 1922 пише:

На одному з останніх засідань Головного Відділу Ліги Прав Людини вислухав доклад М. Габрієля Сеоя (Séailles) в справі Східної Галичини. Бесідник заявив, що в хвилі розвалу Австрії цей край уконститувався як незалежна держава і що мирова конференція вповні потверджує принцип незалежності країни, таки уповажнила Польшу до військової окупації. Він заявив бажання Галичан і запропонував прийняти Віділови таку резолюцію:

„Ліга Прав Людини:

„стверджуючи, що в листопаді 1918 р. Східна Галичина уконституовалася як незалежна держава на основі проголошеного антантою права націй рядити сама собою;

„стверджуючи, що Польша вилдовила сейчас війну новій державі, щоби її окупувати, що без сумніву дня 23. червня 1919 р. мирова конференція уповажнила Польшу до військової окупації Східної Галичини, але з другого боку застерегла собі вирішення її будучини і на-значила суверенами Східної Галичини могутні держави антанти;

„стверджуючи, що Польша над-уживає признание її право військо-

вої окупації, щоби узурпувати цю суверенність, щоби його виконувати з найбільшою бруталністю, убиваючи Українців без засуду, підносячи податки та стягаючи воєнну контрибуцію, змушуючи мешканців до військової служби, спроваджуючи польських колоністів до цієї країни, і т. и...

„домагається:

1) щоби могутні держави антанти настановили контрольний орган, який контролював би і регулював польську військову окупацію;

2) щоби по бажанню, висловленім дня 27. вересня Союзом Народів французький уряд в порозумінні з могутніми державами антанти як найточніше рішив справу політичного статусу для Східної Галичини;

3) щоби цей статут, зладжений по волі великої більшості мешканців визнає незалежність Української Держави, яка відрухово уконституовалася в листопаді 1918 р. і не була розв'язана, хіба насильно.

Резолюцію М. Сеоя прийнято і вислано до уряду, до преси, до генерального секретаря Союзу Народів, до французького відділу Союзу Народів, до пп. Буржуа і Апеля та до польської Ліги оборони прав людини“.

В справі наших Інвалідів.

Справа заосмотрення воєнних інвалідів стала пекучою в цілім світі. Кожда держава опікується своїми інвалідами, визначає для них сталі ренти, старається різними способами зробити їх працездатними та вишукати їм заробок, щоби в той спосіб з одної сторони відтяжати державний бюджет, а з другої

сторони, щоби ті, котрі втратили здоров'я за вітчизну, не були здані лише на милостиню. Державний інтерес наказує як найвидатніше опікуватися інвалідами, бо недоволення інвалідів викликає за собою небажані ферменти серед суспільності.

Та крім держави в західних

краях опікується інвалідами і суспільність, закладаючи різні товариства, що ставлять собі за мету давати поміч інвалідам. Інваліди знов для оборони своїх інтересів основують свої Товариства, що кладуть собі за ціль крім оборони своїх інтересів, спільну поміч членам, чи то у вишукуванні праці, чи улекшення набуття концесій, а також закладають підприємства, що дають своїм членам змогу працювати на кусник хліба. На заході повстала ціла література, що займається суспільною опікою над інвалідами, видаються спеціальні часописи і журнали. Словом не забуто за національних борців.

Тепер насувається питання, як живе наш український інвалід-ам і чи їм хто допомагає?

Тисячі людей без опіки, нездібних до праці, проклинали свою долю. Інваліди із світової війни дістають не раз ще якусь допомогу від польської держави, але наші інваліди, з українсько-польської війни, не дістають ніякої державної допомоги, а здані на свою власну судьбу або на поміч наших добродійних інституцій, котрі, як есі добре знаємо, не годні, так заопікуватися, як би це наказував наш національний обов'язок супроти борців за визвольні змагання народу.

До часу розв'язання Горожанського Комітету у Львові опікувалися інвалідами секція Г. К. Опіки над інвалідами. Малий гурток людей взявся енергійно до праці. Заложено дім інвалідів, при ній відкрито шевську майстерню, опісля відкрито фабрику протез, щоби заде шевські гроші або цілком за дармолати штучні частини тіла валяком і зробити їх працездатними або бодай подібними до людей.

З закриттям Г. К. лишилися наші інваліди без помочи. Тимчасовий комітет помочи інвалідам, цілком без засобів. Наша суспільність не все розуміла суспільне і національне значіння опіки над інвалідами. Ілюстрацією най послужить це, що на 4,000 тисячі розісланих квестіонарів по крзю і на многократні

оголошеннях в часописах наша сільська інтелігенція не відгукнула на сю акцію, що мала бути підставою до дальшої плянної опіки над інвалідами, бо вернуло лиш 188 неповнених квестіонарів. Невжеж у нас лиш 188 інвалідів в цілім краю?

Та ця байдужість суспільності не знеохотила людей доброї волі і акція опіки над інвалідами мусить йти повним ходом. Тим живим свідком нашої визвольної боротьби мусить стати до помочи ціла суспільність, коли хоче доказати розуміння наших національних змагань. Від шкільної дитини, котру треба навчити шанувати в інваліді народнього борця, до старика, всі мусять пам'ятати, що і у нас є люде, котрі за спільне добро постраждали здоров'я і потребують помочи.

Поміч треба поділити на дві частини: на добродійну і економічну. Добродійна — це улаштування концертів, театральних вистав, забав, збирання жертв, побирання при кожній театральній виставі чи концерті маленького податку на інвалідів в цілім краю. Та інвалід не хоче лиш з ласки жити, він хоче і працювати, бути активним членом суспільності. Тому всі інституції чи приватні особи при надаванні по-сад мусять давати першенство працездатним інвалідам.

В найближшій часі зав'язується у Львові кооператива інвалідів, що кладе собі між іншим за мету, закладати різного рода майстерні, винаймати і купувати поле для спільного оброблення, основувати захисти, ідальні, лічнічі заведення у Львові і краю. Членом цієї кооперативи повинен стати кожний старшина і стрілець, кожний свідомий член суспільності і в той спосіб дати інвалідам можливість самим собі помагати і бути корисними синами народу. Коли суспільність з повним зрозумінням віднесеться до цієї нової економічної організації наших інвалідів, то дасть спомогу зробити опіку над інвалідами постійною а не доривочною.

Зиновій Пеленський.

Протест.

Дня 21 лютого ц. р. о год. 10 рано на приказ староства забрав жандарм силою 6 учителів в часі науки з клас до староства. Се вже в сім півроці в нашій гімназії третій з ряду випадок, що жандармерія підчас шкільної науки збирає силою чи то учителів, чи то учеників на переслухання.

Проти такого, досі нечуваного,

зневажування сятини науки підносимо отсим перед цілим культурним світом рішучий протест.

Коломия, 1 марта 1922.

1. Прокіп Мостович в. р. 2. о. Іван Сатурський в. р. 3. Леонтій Кузьма в. р. 4. о. Антін Войтківський в. р. 5. Григорій Тимошук в. р. 6. Михайло Захароний в. р. 7. Дмитро

ИОГАН ГОТЛІВ ФІХТЕ.

Промови до німецького народу.

Переклав М. ЄВШАН.

ТРЕТЯ ПРОМОВА.

(Продовження.)

Він зрозуміє далі, що лише те по правді існуюче духове життя в своїх різнородних формах, створених не випадком, а на основі самим Богом назначеного закону, є одноцілним, є самим божеським життям, існуючим та об'явленим лише в живій думці. Таким чином він навчиться пізнавати своє життя як вічне звено в ланцюху об'явлення божественного життя, а у всякім иншій духовім життю бачити і почитати за святе те саме звено; і лише в безпосереднім зіткненні з Богом та в безпосередній залежності свого життя від божественного знайде світло та щастя, у всякому одначе віддаленні від тої безпосередності смерть, темноту та нещастя. Одним словом: той розвій буде об'являти в ньому релігію; а та релігія замешкання нашого життя в Бога має знов за панувати в новім часі і старанно бути плекана. Напроти того релігія старого світа, що відділювала духове життя від божественного, і могла дати першому лише відірванням від другого, абсолютне існування, яке для нього призначила і якого Бога уживав як нитки, аби самолюбство навіть по смерті тіла впровадити в инші

світи, і при помочи страху та надії на них скрипити ослаблене в тепершньому світі самолюбство — та релігія, яка очевидно була наймичкою самолюбства, мусить піти одночасно з старим часом до гробу; бо в новім часі вічність починається не шойно лише за гробом, вона являється в самій теперішності, а самолюбство звільняється не лише від влади, але й від служби і воно після того віддаляється разом зі своєю службою.

Виховання до правдивої релігії є тим самим останнім ділом нового виховання. Чи вихованок може справді самостійно начеркнути потрібний для того образ надзміслого світового ладу; і чи начеркнений образ є з усякого погляду правдивим, наскрізь ясним та зрозумілим, се зможе виховання легко оцінити тим самим способом, що при других предметах пізнання; бо й се належить до обсягу пізнання.

Важнішим одначе є тут питання, як виховання може переконатися та дістати для себе запоруку, що те релігійне знання не стане мертвим та студеним, а справді знайде вислів в дійсному житті вихованка; на що треба відповісти, другим питанням, а власне: як і в якій формі об'являється релігія взагалі в житті?

Безпосередно, в звичайному житті і серед добре упорядкованої громади зовсім не треба релігії, аби об'являти життя, для тої цілі вистане знов правдива моральність. З того отже погляду релігія не є практичною, не може і зовсім не повинна бути практичною, вона є виключно пізнанням; вона допомагає лише людині вияснити собі та зрозуміти саму себе, відповідає на найвище питання, яке вона собі мо-

же поставити, рішає останню суперечність і тим способом дає їй цілковиту згідність з самим собою і спроваджує ясність в її умі. Вона є цілковитим її визволенням та увільненням від всяких чужих пут; і тому вона мусить дати її виховання, як ніяке і без ніякої дальшої цілі. Поле на якому вона може ділати знаходить релігія лише або серед дуже неморальної та зіпсованої громади, або, коли сфера діяльності чоловіка лежить не в рамках громадського ладу, а поза ними і релігія радше мусить підтримувати безперестанно та творити, як в часі панування регента, який в численних випадках не міг би провадити зовсім свого уряду з чистим сумлінням без релігії. В останнім випадку нема бесіди про виховання, обчислене для всіх і на цілу націю. Де одначе передовсім, після ясного вглядення р зуму в не поправність часу, працюється далі і без перестанку над поправою; де відважний сізач заливається потом, не маючи якоїнебудь надії на живно; де добро твориться і для невдачлих і наділяється чинами та добром тих, що проклінають, добре знаючи, що знов будуть клясти; де після сторазової негачі таки удержуємося в любови та надії: то се не є вже лише сама моральність, що нами кермує, бо вона змагає до якоїсь цілі, тут є вже релігія, упокорення перед вищим і незнанням закону, покійна мовчанка перед Богом, глибока любов до його в нас розвиненого життя, ознокої річі, що мусить бути ради самої себе, уратована, де око не бачить нічого вже, що можна би ратувати.

(Продовження буде.)

Николишин в. р., 8. Лесь Ковбуз в. р., 9. Богдан Левицький в. р., 10. Василь Чередарчук в. р., 11. Омельян Цірик в. р., 12. о. Іван Станецький в. р., 13. Д-р Василь Стасюк в. р., 14. Михайло Роздольський в. р., 15. Лев Дольницький в. р., 16. Олег Калитовський в. р., 17. Іван

Стражник в. р., 18. Д-р Волод. Білозор в. р., 19. Антін Микитюк в. р., 20. Микола Войцеховський в. р., 21. Д-р Х. Розенталь в. р., 22. Йосиф Чайківський в. р., 23. Степан Галібей в. р., 24. Юліан Ковалів в. р., 25. Іван Храпливий в. р., 26. Володимир Лепкий в. р.

Похорони Івана Кивелюка.

Похорон бл. п. Івана Кивелюка перемінявся у величаву національну маніфестацію. Можна сміло сказати, що від часу похорону найбільшого сина Галицької землі Івана Франка, Львів не бачив нічого подібного. В суботу, дня 4. ц. м. головними вулицями столиці нашого краю перейшло понад 20 тисяч народу.

Похоронні торжества розпочалися в п'ятницю, дня 3. ц. м. О год. 6. вечором в домі жалоби при вул. Сап'іги 2. відправлено панахиду, після чого перенесено тілні останки Покійника до катедри св. Юра. В суботу о годині 10. рано відправлено торжественну Службу Божу враз з належними похоронними відправами. Властивий похорон розпочався о год. 3. по пол.

В Юрі.

Ще далеко до 3. год. до церкви св. Юра на площу перед катедрою і митрополичою палатою та на величезній Святоюрській площі почали збиратися непроглядні маси народу. Важко було протиснутися. Здовж вул. Міцкевича усталилися школи і пластові організації. Подвір'я перед церквою заняли в першу чергу чільні представники політичних організацій, культурно-освітніх товариств та економічно-фінансових інституцій.

Зараз після 3. год. з церкви залунала заупокійна пісня „Со святыми упокой“ і з церковних притворів ринула хвиля народу. Опісля вишло духовенство з о. мітратом Білеським на чолі в оточенні капітульних крилошан і прелатів оо. Войнаровського, Пасецького, Якевича і Бобикевича. Серед духовенства в числі понад 30 замітили ми і священників з поза Львова. Внесено трумну і устало перед приворотним рундуком.

На рундучі заявила величезна постать о. пралата Л. Куницького і з його уст нестримним потоком ринули слова, що як скріявлені цвіті посипалися на трумну Покійного. З глибин наболілої душі говорив о. Куницький про заплітний характер Покійного, про його любов і відданість для рідної землі, для скріявленої країни, для визискуваного і гнобленого народу. „Покийний — говорив бесідник — син Скалатщини, син тієї землі, котру вмивають води Збруча. А та річка обома своїми берегами пливе українською землею. І як міг він, син тієї землі згодитись, навіть в думці допустити, що та річка стала символом українського роздвання, символом роздиртя народу. Коли ж згадав бесідник про дрібні сироти, коли підніс, що сльози сиріт впадуть на спричинників смерті неповинної людини, багатьом прийняли сльози закрутилися в очах. Покийний йшов чесно крізь життя, простим шляхом змагав до окончної мети безкомпромисовими засобами. Вмер з тим глибоким пересвідченням, що кривди не зробив нікому, хоч сам зазнав її чимало.

Після того обіданий мужеський хор („Бандуриста“ й театру) відспівав „Ви жертвою в бою“.

З черги промовив з балкони митрополичої палати в імені Української Національної Ради і „Народного Комітету“ суддя Володимир Целевич. Він підніс великі заслуги Покійного як політичного організатора Копичинеччини, ссймового посла, члена Краєвого „Народної Рада“, заст. голови „Народного Комітету“ і заст. голови Української Нац. Ради. Згадав теж

всі перипетії переслідувань, які впади на Покійного з боку польської влади, часи Баранова, Домб'я і пробування в тюремних мурах на Яковича і Баторія. Закінчив висловом пересвідчення, що пам'ять Покійного буде вічною, що муки і терпіння, які він пережив, поставим йому неруковотворний пам'ятник в наших серцях.

Хор відспівав „Ой, Морозе, Морозенку“.

Похід.

Була 4. год., коли тисячі лави ринули на площу св. Юра. Негайно сформувався взірцевий похід. На чолі йшла церковна процесія, за нею школи, опісля дівочі пластові організації, за ними чвірками українське студентство, хлопчачі пластові організації з прапором, товариства („Міщанське Брацтво“, „Зоря“ ітд.), комбінований мужеський хор в числі 60 співаків; після того ступали представники політичних організацій з др. В. Бачинським на чолі, репрезентанти преси, науки і мистецтва, відпоручники наддніпрянської еміграції, заступники і члени культурно-освітніх товариств і економічно-фінансових інституцій та висланиці провінції, опісля йшов хор богословів а за ним духовенство; аж тепер повагом їхала каравана в оточенню пластуни, що повнили почетну службу по обох боках каравани; зараз за трумною йшло троє дрібних сиріт, брат покійного, д-р Степан Федак та непроглядна маса народу. Військові знавці оцінювали учасників жалібного походу на більш як 20 тисяч осіб.

На вулицях міста.

Похід вступив на вул. Міцкевича і коли його початок досягнув соймового будинку (тепер польського університету) кінець його губився на святоюрським подвір'ю. Співаки на перемину оба хори. Всюди ставали товпи прохожих, приглядаючись походам. Тут і там падали слова здивовання і подиву, чулося голоси, що подібного похорону їще не бачили.

Жалібний похід перейшов через вул. Міцкевича, попід соймовий будинок, вул. Третього Мая і через пл. св. Духа попри костел оо. Єзуїтів вийшов на Ринок.

Тут з балкони „Просвіти“ промовив іменем тов. „Просвіта“ др. Іван Брик, підносячи заслуги Покійника коло тов. „Просвіти“ і на просвітному полі взагалі. Його голос могутньо лунав з цієї остії просвітної руху, западав в душі тисячів і стелився з львівським ринком, звиснувши, що не стало в живих одного з кращих синів Галицької Землі.

Звідси вул. Руською, попри будинок намісництва похід звернув на вул. Личаківську і в супроводі жалібних похоронних пісень попрямував на Личаківський цвинтар.

На Личаківськм цвинтарі.

Була вже 7. година, западала ніч, коли похоронний похід знайшовся на Личаківськм цвинтарі. Вода і граз на ул. св. Петра а тачучі маси снігу на самім цвинтарі не відстрашали тисячок українських громадян і громадянок від участі в останній прислужі Покійному. Воднистою дорогою наблизвився врешті похід до своєї могили. Пролунали останні акорди зворушливого похоронного співу і над домовиною Покійного пропеліся останні прощальні слова.

Перший промовив дир. Галушчинський іменем культурно-освітніх товариств і товарищів з тюрми. В промові, повній експресії, виголошеній зі справжнім ораторським хистом, підніс невміручість людського змагання, чарівну силу великих характерів, які не знають подвійної моралі, подвійної життєвої бухгалтерії, які знають тільки доконечний ідеал і до нього змагаються не дивлячись на ніякі перепони. До таких хрустальних характерів належав Покійник.

Опісля промовили ще представник молоді, один з бюрових тсваришів б. краєвого виділу і представник Гусятинщини.

Пізним вечором, около 8. год. покинули останні учасники сумного обряду цвинтар, де свіжа могила великого Покійного збільшила ряди народних діячів, котрих пам'ять жити-ме вічно в серцях вдячного грядучого покоління.

РІЖНІ ВІСТІ.

Румунія й Україна.

„Кур'єр Львовський“ пише: Румунський прем'єр Братіану уходить за прихильника незалежності України. Румунсько-українські взаємини набирають теплішої краски. Міністер війни ген. Воїтоану конферує з українською військовою місією, королева відвідала табори інтернованих України в (що відступили перед більшовиками на румунську область), роздаючи їм дарунки, українське посольство було прийняте на гратуляції за приводу вінчання королю Маріори.

Вибори до Союму на Підкарпатській Україні.

Президент Масарик прийняв депутацію жидівських партій на Підкарпатській Україні, з председателем жидівської національної Ради д-ром Зінгером на чолі. Депутація передала президентові меморандум, що торкається переведення земської реформи на Підкарпатській Україні та відношення до жидівського населення. Президент Масарик м. н. вказав делегації на не-

обхідність переведення в борів до союму Підкарпатської України та скликання цього союму. Можливо, що вибори будуть переведені ще протягом цього року. (Рпр.)

Восні приготування совітів.

„Інформаціон“ довідується з Берліна від осіб, котрі прибули з Москви, що в совітській Росії відбуваються енергічні воєнні приготування. Совітський уряд поробив великі замовлення на воєнні матеріали в скандинавських державах.

Врангель вибирається до Софії.

Болгарські часописи нотують звістку, що дня 15. марта має приїхати до Софії ген. Врангель. Дня 25. лютого виїхав він з Константинополя через Салоніки до Білгороду.

Болгарія і конференція в Генуї.

Як доносять з Софії болгарський уряд назначив комісію для оброблення меморандума, який буде предложений на генуєнську конференцію. (Рпр.)

ТЕЛЕГРАМИ.

Реченець генуєнської конференції ще не визначений.

Гановер. (ПАТ.) Як доносять з Риму, дати отворення конференції в Генуї ще окончно не усталено. „Трібуна“ догадується, що реченець конференції пересунеться навіть поза дату 10. квітня ц. р. „Пті Парізієн“ потверджує вістку, яку подав „Уестмінстер Газет“ про пересунення речення конференції в Генуї аж до дня 25. квітня ц. р. і вважає можливим, що реченець цей з огляду на бюджетову дебату в англійському парламенті, яка відбуватиметься саме тоді, пересунеться ще далі, а саме аж до першого тижня мая.

Рим. (ПАТ.) През. міністрів відбув вчора з членами кабінету довшу нараду в справі речення скликання генуєнської конференції.

Політична криза в Англії.

Рим. (ПАТ.) Політична криза в Англії доходить до критичної точки. Останніми днями положення погіршилося значно і сьогодні представляється багато поважніше чим передше. Противенства між уніоністами і сепаратистами та між лібералами і консерватистами заострилися значно. Не є виключена парламентарна криза.

Оксфорд. (ПАТ.) Чемберлен на запит Льюйда Джорджа в справі кризи, відповів, що цілий кабінет є однозгідний в цьому, що в національному інтересі Англії лежить, щоби Льюйд Джордж даліше остав на чолі правительства.

Підприємство в Англії.

Лондон. (ПАТ.) Райтер доносить, що конференція знатоків союзних держав для технічних справ програми генуєнської конференції відбудеться в Лондоні в другій половині ц. м.

Рим. (ПАТ.) Король прийняв сьогодні димісію міністра почт Колони ді Чезаро, а на його місце іменував міністром Льюджі Фульчі.

Боротьба в Реці.

Гановер. (ПАТ.) З Реки доносять про нові поважні боротьби між поліцією і фашістами, котрих жертвою було багато осіб убитих і ранених. По донесенням із Загребя що здобуто правительствену палату в Реці по завзятих шестигдинних боях, а губернатора фашісти взяли в полон. Представник Реки в Римі намагається наклонити італійське правительство до інтервенції в цілі привернення спокою в місті.

Рекя. (ПАТ.) Шеф правительства Занелля перед своєю втечею з Реки віддав усю владу в руки комітету народної оборони, котрий саме доконав перевороту. Комітет звернувся тепер до італійського правительства з віванням обняти адміністрацію Реки і вислати там свого урядового представника. Королівське військо привернуло в місті порядок.

Идея про генуєнську конференцію.

Рига. (ПАТ.) Член совітської делегації на генуєнську конференцію Йоффе в час „Новий Путь“ висловлює погляд на відношення совітської Росії до генуєнської конференції. Автор порівнює хвилю, в котрій мається зібрати конференція, з хвилею закінчення берестейського договору. Берестейський договір сов. Росія підписала не входячи в його подробиці, а зробила це тому, щоби розв'язати собі руки до дальшої боротьби. Зате генуєнська конференція має бути кінцем боротьби й основою мира. Тому то в Генуї сов. Росія не підпише нічого, що замість унормувати відносини з сусідами, могло би їх знову розгріти. В Генуї, як і в Бересті, Росія виступить зі своєю програмою, яка має на цілі недопущення до нових війн а відбудову світа, з іцією лише рижницею, що теперішня російська програма буде більше приміненна до дійсного положення.

Швайцарія візвє Альбанію.

Айльвезе. (ПАТ.) Швайцарська Союзна Рада постановила визнати Альбанію.

ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСНИК.

Снір Ізза наоті.

„N. fr. Presse“ пишуть з Парижа, що там невдоволені з поставлення справи нафти на денний порядок конференції в Генуї. Нафтовий проблем побіч справ відшкодування і міжкоаліційних догів є одним з найповажніших чинників, які впливають тепер на економічні відносини. Становище Зєднених Держав супроти Європи, яке тепер зазначається, пояснюється, головню нафтовою умовою, заключеною в Сан-Ремо, якою виключено Зєднені Держави від експлуатації нафтових теренів на Сході. Призначення права експлуатації теренів в передній Азії в хосен Англії глибоко вразило Зєднені Держави, для яких справа нафти є квестією надзвичайно важною. Умова в Сан-Ремо була великим успіхом Л. Джорджа,

що запевнив на бодуче перевагу Англії в передній Азії.

Конференція в Генуї повинна би зладити напруження в тій області.

Банкоти в Австрії.

По урядовим звітам скількість паперових грошей, що з початком л-того ц. р. находилась в Німецькій Австрії, виносила 228 мільярдів корон. Це число зросло під впливом грошей до 250 мільярдів. Надіялася, а з занесенням державних доплат до апровізації друкованих грошей в Австрії зменшиться, однак надії ці завели і грошовий промисел процвітає в незмінній темпі даліше.

Догод Росі,

затягнені в Англії, виносять 561,600.000 фунтів штерлінгів, вчи-

слюючи в то процент від 30. грудня 1918 р.

Зяпем золота в Америці.

Майже всьо золото, яке пожерла світова війна, опинилося остаточно в Америці. По останнім обчисленням в дні 1. січня ц. р. запаси золота в Зєднених Державах представляли вартість 3.656,988.550 доларів, отже подвоїлися в останніх роках. В 1912 р. ті запаси виносили 1.797 мільйонів.

Нова українська кооператива.

Товариство „Жіноча Громада“ в Тернополі оснуйте з днем 1. цвітня ц. р. кооперативну спілку на статуті львівського „Труду“ на уділах по 2000 мп. Ціллю спілки є: 1) шиття жіночих і діточих уборів, 2) шиття і напруга біла всякого рода, 3) модярство, 4) наука ручних робіт.

Потребу такої спілки відчувє наш народ вже від давна, тим більше, що мільйони наших грошей ідуть в руки чужинців — звичайно наших ворогів. Обовязком нашого місцевого громадянства, а в першу чергу жінок, приступати в члени цієї потрібної спілки. Удїли проситьсє слати найдалше до 15. марта ц. р. до „Кредитового Банку“ вул. Острожського (дім парохіяльний) на книжку ч. 5.631.

Обіг польських банкнотів.

Офіційний звіт Польської Краєвої Каси Позичкової з дня 20. падолиста ц. р. виказує, що в цім дні обіг банкнотів виносил 244,216.02.411 польських марок. Сьогодні скількість польських паперових грошей перевищає 250 мільярдів.

НОВИНКИ.

— **Справа адво. д-ра Федая.** Батько студента Федая впоминався кілька разів у поліції о загроавлену сорочку сина, яка пропала десь на поліції вночі з 25 на 26. вересня (після замаху), а яка була би свідомством того, як тоді обійшлася поліція з арештованим. Та поліційні влади давали все вининаючу відповідь, кажучи, що сорочка десь пропала. Тому д-р Федак сказав раз жартом до комісара Кайдана: „То хіба хто з поліції вкрав цю одіж“. За це візано його до суду, ніби за обиду властей. Розправа мала відбутися 2. марта, та тому, що до неї не явилися свідки, м. н. комісар Кайдан, суд відпочив розправу до дня 22. марта.

— **„Українська Трибуна“** закрита! Орган української політичної еміграції у Варшаві „Українська Трибуна“, що в останніх часах служила інтересам усіх українських земель, закрита польською владою (на домагання суду). Будемо старатися подати ближші відомости про це закриття.

— **До Дирекції поліції.** Службова ревність поліцаїв рішучо переступає межі обовязковости. Дня 3. ц. м. поліцаї відбирали від наших кольпортєрів примірники „Гр. Вісника“, видані вже по конфіскації. Колиж їм вияснювано, що це зовсім легальні примірники, коли показувано білі місця в газеті, то мимо того вони вперто проводили свою роботу, заявляючи, що білі місця їх нічого не обходять, а на кождім примірнику повинен бути напис: „По конфіскації наклад другий“. Думаємо, що Дирекція поліції повинна звернути увагу своїх функціонарів на цю аномальність і якщо вони є аналіфетами, вияснити їм, що при ужитті ротатійної машини не можна такого напису аставити. Інаше ми мусимо вважати, що це свідоме переслідування нашої преси.

— **До Дирекції пошти.** На східно-галицьких поштах пропадають посилки нашого щоденника. Найбільше числє пропадає в Дрогобиччині, де поштою кермують мабуть якісь спеціальні „патріоти“, ненависники всього українського. Тесаме діється в Галичі і Заліщиках. Від дня 26. лютого пропадає в Заліщиках щоденно ціла посилка в сумі 10 примірників. Звертаючи на це увагу Дирекції пошти, запитуємо, чи не діється з вищого приказу, чи може то тим способом проявляється патріотична ревність поштових функціонарів. Цікаво також, чи терен такої „патріотичної“ праці поширється і на інші пошти, чи буде алькалізований. Слово за Дирекцією пошти.

— **І де тече дїяння!** До чого доходить у нас „дїяльність“ польської

поліції, доказує слїдуючий, нечуваний факт: В суботу дня 4. ц. м. о год. 11. рано, поліцаїт, який мав службу в районі кінгартні ім. Шевченка, зірвав жалїбну оповістку про смерть бл. п. Івана Кивелюка, не звертаючи найменшої уваги на протести обурених прохожих. Ревність і такт польської поліції справді гідні подиву, але на жалє тільки в обсягу зривання помертвих плякатів.

— **Універсальний університет у Варшаві!** Польська преса доносить, що Поляки думають заснувати у Варшаві український університет. В Станиславові — не хочуть України, у Львові не можливо, а Варшава саме надається!

— **Ad memoriam.** Списуючи історію наших страждань буде мати будучий історик такі факти до занотування, які грядучим поколінням видадуться коли неймовірними, то всетаки гідними того, щоб їх автор в уважати за генії у винаходах шикан для своїх братів. Приміром такий факт. В селі Городищу, в Ковіщині, голоситься жандарм до місцевого пароха о „стричку“ і каже, що має приказ його арештувати. О. Петрицький лежить хорий і має 39 степенів горячки. Жандарм не бере хорого з собою, але за те лишає в хаті двох жовнірів, які день і ніч пересиджують в одній кімнаті з хорим і мають ждати, доки він не виздоровіє, хочби й пів року! Жандарми „жадуть“ вже 3 дні і 3 ночі — цікаво, що буде далі.

— **Вибрані жовнірі.** До чого доходить вибрани жовнірі на Гуцульщині, свідчить факт, що дня 14. лютого прийшло кількох жовнірів з крісами на весїлля до Івана Бойчука, відобрали від музикантів інструменти, та казали грати для себе „польки“. Як гостям удалося випросити від них інструменти, тоді ті жовнірі стали з боку і насміхалися з гуцульських танців та весільних звичаїв, обкидаючи Гуцулів останньою лайкою. Обурений господар випросив непрошених гостей за двері, а тоді прийшло їх аж 15 і почали розганяти весїлля. Перелякані люди замкнулися в хаті, тоді жовнірі виломили двері, вибили вікна і розігнали гостей, побиваючи їх крісами та пастуками. Кількох жовнірів стрїляло за утікаючими людьми з крісів, що викликало велику паніку. Опісля гуляли жовнірі цілу ніч в хаті Івана Бойчука, не даючи бідному Гуцулови відправити весїлля своїй дитини. (Вп.).

— **Варшавський Андрі.** Останніми днями знайдено під Варшавою і в околиці 9 трупів молодих жінок з однаковими слїдами на тілі, що походять від якогось тупого знарядд. З того догадуються, що злочинів доконує один чоловік, за яким поліція шукає покищо безуспішно.

Від переваги нагному громадянству

До часу всесвітньої війни одною з проєв нашого суспільно-культурного життя були пожарничі й руханкові товариства „Сичи“ і „Соколи“. У Східній Галичині і Буковині гуртували вони в 3. центральних організаціях в р. 1913. 1787 товариств, які обєднували біля 100.000 членів свідомих свого на родного, громадянського і культурного завдання. Що так воно справді було, сього найкращим доказом Шевченківський здвиг в 1914 р. коли то до Львова злинуло десятки тисяч зелнаних одною спільною метою, змаганням далеких від особистих чи партійних цілей. Вулиця ми Львова пилило 12 тисяч карних членів нації.

Війна між иншим відємно відбилася і на тих організаціях. Майно, запіски, прапори по більшій часті знищені ворожими військами, члени організацій то наложжили головами, то зігнали в таборах, а котрі повернули, то з притупленою енергією тай охотою до народньої праці. Проте дуже мале число товариств живе, а радше животіє. І не дивно! Бо маємо тепер застрашеного селянина, пригнобленого інтелїгента.

Найвищий однак час отрястися нам з тої апатії і інертності, не ждати з заложеними руками чуда, а — закотивши рукави — взятися до віднови тих народови так потрібних товариств.

Тут ні власть, ні закон не стоять на перешкоді.

Найважнійша річ відновити пожарно-руханкові товариства по селах. Вониж мають сповнити там так влчну задачу. Перша ціль ратувати ближнього, а то і самого себе підчас пожару. Прещїнь тисячі господарств необезпечених від огню, прилади до гашення огню посповані чи цілковито знищені. Одно село другому підчас огню не спішить з допомогою, бо не має з чим. Нема навіть людей, котрі добро вільно зобовязалися би спішити з ратунком. При помочи впоряду, спільних рухових вправ, забав, ігор і фестинів треба відітнути сільську молодіж від коршми і т. д., виробити у них товариськість, почуття спільности, карности, відповідальности за переняті обовязки, згідности.

Се найважнійші цілі, якіми повинні зайнятися сільські руханково-пожарничі товариства.

Тож до віднови тих товариств! Ні закон, ні власть не може тут бути на перешкоді, хіба наша власна рабська бездільність і вигода.

Про цілі і задачу руханкових товариств по містах другим разом. Ст. Гайдучок.

З судової салі.

Комуністичний процес у Львові.

В п'ятницю дня 3. ц. м. розпочалася перед львівським трибуналом суду присяглих розправа проти п'ятих молодих людей, обжалованих за злочин державної зради з § 58 к. з. Розправу веде рад. Маєр, воцартами є рад. Двожак і рад. Гетінгер. На лаві обжалованих засїдають: Вавжинец Родзень без означеного фаху і заняття, Поляк, літ 27, Густав Міцнер гімн. абітурієнт, літ 20, Жид, Міхал Фелікс, токар, літ 32, Поляк, Густав Стернальскі літ 35, Поляк і Михайло Мед електромонтер, Українець.

Акт обжалування закидує їм, що у Львові в р. 1920/21 тайно і явно, словом і письмом, підбурювали робітничі маси до революції, і домашньої війни внутрі польської держави.

Провідником в тій акції мав бути Родзень, бувший легіонер, активний соціяліст, перейнятий ідеями комунізму, який старався поширити їх через інтензивну агітацію в краю.

Другим, дуже цікавим типом є 20 лтний абітурієнт гімн. Густав Міцнер, син місцевого мільярдера, людина на свій вік дуже інтелїгентна. Робить вражіння большевика-ідеалїста.

Розправа, обчислена на 4 дні, заповідається вельми інтересно.

ЖЕРТВИ.

Пресовий фонд.

На пресовий фонд української незалежної преси зложили в марках: Стефан Сасик Дрогобич 5000 кliche: д-ра Волод. Чубатого Дрогобич, Стефана Максимовича упр. Сільва Пляна Борислав, о. Івана Ліщинського Борислав, о. Семен Шпіцер Солуків 300, кliche: Іж. Богдана Ксьонжека Борислав, проф. Стаха Котецького Перемишль; д-р Олександра Ріпєцький Сокаль 2000 кliche: д-ра Йосифа Партицького і д-ра Юлія Олесницького адвокатів в Станиславові; о. Симеон Борис Хлиплі 1000; Івана Посачька Ряшів 400; Григорій Дзю бановський Тернопіль 500; о. Іван Бордун Туря велика 1000 кliche: о. сов. Гр. Дякона Кропивник, рад. суду Івана Комарницького Густ і Мих. Комарницького комісара Заліщика.

ОПОВІСТКИ.

Запрошання на святковий вечір Ольги Кубиличевської, що відбудеться 7. марта, можна дістати в книгарні Шевченка 6. і 7. марта, а перел концертном при вході на салю. 824 2—2